**PROCÈS-VERBAL**

**RENCONTRE DU COMITÉ EXÉCUTIF**

Mandat 2024-2025 – AGA du 23 Octobre 2024

**PROCÈS-VERBAL – CONSEIL D’ADMINISTRATION ORDINAIRE**

MERCREDI 23 octobre 2024 À 18 h –30 EN LIGNE

**Sont présents les membres de l’AELIES suivants :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Étiquettes de lignes** | **Prenom** | **NOM\_PROGRAMME** | **Nombre de NI** |
| **Droit** |  |  | **6** |
| **Assogba** | **Marion Wilkens Carine** | DS droit | 1 |
| **Azumah** | **Marc-Laurent Seli Kwame** | M droit | 1 |
| **Diallo** | **Abdoulaye** | MM droit | 1 |
| **Kouadio** | **David** | D droit | 1 |
| **Niangou** | **Cédrole** | D droit | 1 |
| **Yimou** | **Nassandja Lamoussa** | D droit | 1 |
| **FTSR-Fac. théol. sces religi.** |  |  | **2** |
| **Kamenabake** | **Jean-Pierre** | D théologie | 1 |
| **Toum** | **Benoît Désiré** | D théologie | 1 |
| **Lettres et sciences humaines** |  |  | **10** |
| **Deba Mothian** | **Bledjiri Kante Dolores** | D littérat., arts scène, écran | 1 |
| **Demanou Kana** | **Norbert Patrick** | M communication publique | 1 |
| **Detondji** | **Kouadio Jonas** | M communication publique | 1 |
| **Diallo** | **Boubacar** | D histoire | 1 |
| **Djego** | **Houénoukpo Komlan Alexis** | D communication publique | 1 |
| **Ekodo Mveng** | **Simeon Roland** | D communication publique | 1 |
| **Jean Claude** | **Pierre Michelot** | D communication publique | 1 |
| **Michaud** | **Guillaume** | MM études littéraires | 1 |
| **Tapon** | **Emmanuel Blaise** | D linguistique | 1 |
| **Wong** | **Linda** | MM linguistique | 1 |
| **Médecine** |  |  | **7** |
| **Bernier** | **Anne-Julie** | MM sc. cliniq. et biomédicales | 1 |
| **Compaoré** | **Zanma Michael John** | MM épidémiologie | 1 |
| **Falle** | **Alexia** | MM médecine moléculaire | 1 |
| **Mbuya** | **Mutombo-Joanna** | MM sc. cliniq. et biomédicales | 1 |
| **Mbuya-Bienge** | **Cynthia** | D épidémiologie | 1 |
| **Nouboudem Basso** | **Simplice Eclador** | M santé publique | 1 |
| **Wantchecon** | **V. Nougnanké Croix Aude** | MM microbiologie-immunologie | 1 |
| **Pharmacie** |  |  | **2** |
| **Bernard** | **Anthony** | MM sciences pharmaceutiques | 1 |
| **Tsafack** | **Patrick Blondin** | MM sciences pharmaceutiques | 1 |
| **Sc. agriculture, alimentation** |  |  | **3** |
| **Chouinard** | **Justine** | MM nutrition | 1 |
| **Della Seta** | **Gabriel** | MM sciences des aliments | 1 |
| **Lokossou** | **Jourdain** | D agroéconomie | 1 |
| **Sciences de l'administration** |  |  | **4** |
| **Danhin** | **Mohamed Ali Ouattara** | M administration des affaires | 1 |
| **Gbeya** | **Samuel** | D sciences de l'administration | 1 |
| **Kote** | **Johanna Jémima** | D sciences de l'administration | 1 |
| **Marcellus** | **Michelet** | M administration des affaires | 1 |
| **Sciences de l'éducation** |  |  | **6** |
| **Albert** | **Manon** | D psychopédagogie | 1 |
| **Grenier** | **Sabrina** | M psychopédagogie | 1 |
| **Kondo Tokpovi** | **Vénunyé Claude** | D mesure et évaluation | 1 |
| **Mayoulou** | **Steeve Jérômet Lebrun** | D adm. et politiques de éduc. | 1 |
| **Muteba Mujinga** | **Jean-Paul** | D adm. et politiques de éduc. | 1 |
| **Ngos** | **Simon Rodrigue** | M technologie éducative | 1 |
| **Sciences et génie** |  |  | **4** |
| **Argouges** | **Matthieu** | D sciences de la Terre | 1 |
| **Camara** | **Mamadou Ghouraïssiou** | M informatique | 1 |
| **Madan** | **Rishikesh Rajendra** | MM génie électrique | 1 |
| **Oulai** | **Abel Marius** | M génie électrique | 1 |
| **Sciences infirmières** |  |  | **2** |
| **Boutros** | **Ingrid** | D sciences infirmières | 1 |
| **Sowanou** | **Alphonse** | D santé communautaire | 1 |
| **Sciences sociales** |  |  | **13** |
| Aïwanou | **Primo Chantaéric** | M études internationales | 1 |
| Ayowa | **Sègbènè Francko Euloge** | D science politique | 1 |
| Baril | **Camille** | MM sociologie | 1 |
| Celony | **Japhane** | M relations industrielles | 1 |
| Heitzmann | **Eva** | D études internationales | 1 |
| Lokoun | **Akpelozim** | D science politique | 1 |
| Mpey | **Giresse Ilimi** | M science politique | 1 |
| Nadembega | **Sabine** | D sociologie | 1 |
| Poirier | **Stéphanie** | M économique | 1 |
| René | **Jeff** | M études internationales | 1 |
| Sauret | **Anne-Claire** | M études internationales | 1 |
| Tchapmegni | **Robinson Junior** | M études internationales | 1 |
| Tounkara | **Salimatou-Ismael** | MM études internationales | 1 |
| **Total général** |  |  | **59** |
| **Invité** |  |  |  |
| Lynda AGBO | Présidente des élections générales 2024 | |  |
| Xavier-Philippe Légaré | Président de l'AG |  |  |
| Laetitia Zehe | Attaché à la communication |  |  |

1. **Vérification du quorum et ouverture de l’assemblée**

Vénunyé Claude Kondo Tokpovi constate le quorum à 18h 34.

Résolution CA-2024-10-23/01

Proposée par : Steeve

Appuyée par : Patrick

**Que soit ouvert l’assemblée générale annuelle de l'ÆLIÉS du 16 octobre 2024.**

Pas de demande de vote

**Proposition adoptée à l’unanimité**

1. **Nomination de la présidence et du secrétariat d’assemblée**

Résolution CA-2024-10-23/02

Proposée par : Steeve

Appuyée par : Manon Albert

**Que soit nommé président d’assemblée Xavier-Philippe et que Vénunyé Claude Kondo Tokpovi soit nommé secrétaire d’assemblée.**

Pas de demande de vote

**Proposition adoptée à l’unanimité**

1. **Lecture et adoption de l’ordre du jour**

Résolution CA-2024-10-23/03

Proposée par : Steeve

Appuyée par : Cynthia

**Amendement et ajout des points.**

* **Fonctionnement de l’AELIES**
* **Procédures pour convoquer une AGE**
* **Élections générales 2024-2025**
* **Dérogations aux règlements généraux (non pertinent)**

Résolution CA-2024-10-23/04

**Proposée par : Steeve**

**Appuyée par : Nouboudem Basso Simplice**

**Que soit adopté l’ordre du jour du 23 octobre 2024**

**Pas de demande de vote**

**Proposition adoptée à l’unanimité**

1. **Adoption du procès-verbal de l’AGE du 15 novembre 2023**

Kouadio David demande le fonds du PV de l’AGA en date du 15 novembre 2023.

Steeve donne les précisions sur le fait que l’AGA passée est à l’image de ce qui est fait à la date du jour. Il précise que, grosso modo c’est faire un état d’avance ou un bilan de l’AELIES. Selon lui, s’il y a des postes vacants c’est également un moment pour faire le rappel, pour faire un rapport de l’année en cours ou dresser un état financier de l’AELIES.

Crésence Tasong demande si on aura à intégrer des modifications dans le PV. Des questions sont posées sur la différence entre l’AG et l’AGE.

Xavier demande de préciser que c’était une AGE et non juste l’AG et permet de préciser les différences entre les types d’AG de l’AELIES.

Kouadio David prend la parole pour comprendre pourquoi l’AG faite à une autre date devient AGE à cause du quorum.

Xavier fait une lecture des RG et montre qu’on ne peut remplacer l’AG par l’AGE. Cependant, il précise qu’il faut mettre en exergue les confusions qui ont été faites à cet effet.

Robinson demande d’en discuter encore plus dans les varias.

Kouadio David précise qu’on peut faire adopter l’ordre du jour. Cependant, il faut, selon lui, prendre en compte que l’AGE ne remplace pas l’AGA (obligatoire) par suite de la non-atteinte du quorum.

Stéphanie Poirier rappelle les coquilles réalisées durant l’avis de convocation.

Résolution CA-2024-10-23/05

Proposée par : Robinson

Appuyée par : Steeve

**Que soient adoptés les PV de l’AGA en date du 15 novembre 2023**

**Pas de demande de vote**

**Proposition adoptée à l’unanimité**

1. **Communication de la présidence**

Steeve voudrait préciser qu’il parlera dans d’autres diapositives des informations pertinentes. Il voudrait exhorter les membres à se rapprocher du coordonnateur aux affaires institutionnelles de l’AELIES pour l’amélioration des règlements généraux en vue de renforcer l’AELIES à l’avenir en termes de textes et de lois.

Selon lui, l’AELIES a observé une évolution avec la création de la Halte-Garderie qui rencontre un succès. Selon lui, une idée à défendre pour l’inscription des étudiant.es est l’exigence de 9 crédits à temps plein, un élément à défendre à travers le plan d’action. L’AELIES comptant environ 15000 membres, il précise qu’il faut inviter les étudiant.es à s’impliquer.

Il rappelle qu’une avancée de l’AELIES réside également dans le projet défendu par l’ancien exécutif qui consiste à avoir une bourse dans le but d’amoindrir les frais de scolarité.

1. **Élections générales 2024**

Steeve demande qu’on puisse valider les points déjà réalisés au lieu de les laisser pour les exécutifs suivants.

Robinson voudrait que le président clarifie directement les points mentionnés. Selon lui, il est mentionné que l’AGA doit être émise dix jours avant la date de l’AGA et tout ce qui concerne la communication de l’AG actuelle. Il voudrait avoir toutes les explications.

Selon lui, l’implication des étudiant.es dépend de la façon dont l’AELIES est présentée aux étudiant.es. Le président doit dire comment les montants ont été dépensés et les stratégies pour la visibilité de l’AELIES.

Steeve précise que les élections ont déjà commencé à être préparées et demande à Lynda d’adresser un mot de circonstances.

Lynda prend la parole et partage le PPT pour présenter le rapport des élections.

L’objectif de ce rapport est de présenter un rapport détaillé des processus des élections.

Comme points importants discutés :

Elle a présenté des recommandations pour l’organisation des élections le plus tôt possible.

* Le non-respect des RG, notamment les plagiats des signatures.
* La très faible implication des étudiant.es et la non-connaissance de l’AELIES.
* Le faible taux des participants aux votes.
* Pour elle, l’organisation des élections est du ressort de l’exécutif et non du collège électoral.

**Des questions ont été posées :**

Siméon prend la parole et fait deux commentaires. Il salue la perspicacité de la présidente des élections générales. Selon lui, par rapport aux élections, il semble inapproprié de rejeter la candidature de Mr Jeff. Il rappelle que la représentation du CA est infime pour se prononcer contre la candidature de Mr Jeff.

Le second commentaire est le fait que ramener l’organisation des élections générales au CA de l’AELIES est politiquement fragile, selon lui. Il considère qu’on ne doit pas ramener les élections générales au niveau du CA, puisque c’est aristocratique.

Robinson répond à Siméon et rappelle la gravité et l’illégalité de tout ce qui a été présenté par Lynda. Il trouve que les élections ont été réalisées de sorte que les membres du CA ou au sein de la présidence n’ont aucunement respecté les règles normales des élections. Ensuite, selon lui, la candidature rejetée de Jeff Réné confirme l’illégalité de l’AELIES et tout ce qui se passe à l’AELIES. Pour lui, c’est vraiment lourd tout ce que Lynda a présenté.

Lynda prend la parole en précisant que les recommandations apportées ont été faites au CA alors qu’aucune mise en pratique n’a été faite de ces recommandations. Selon elle, le collège électoral fait ses analyses et c’est au CA d’en prendre les décisions. Elle rappelle que, jusqu’alors, il n’y a aucune prérogative qui permet de retirer les candidatures. Selon elle, ils s’étaient retrouvés dans une situation qui amène le CA à prendre les décisions parce qu’ils sont dans leur droit et elle rappelle que c’est d’ailleurs pour cela qu’il faut organiser des CAE. Elle précise que le collège électoral ne vient qu’à la fin des élections et selon elle, rien n’est mentionné en ce qui concerne les plagiats des signatures et il faut veiller à ce que les élections en ligne se passent correctement. Elle termine en disant que les étudiant.es votent, mais, selon elle, le CA doit entériner les votes au cas où il y ait des situations de plagiat, il faut les retirer avant de les présenter aux membres.

Jeff prend la parole et intervient avec un statut de simple étudiant et membre de l’association. Selon lui, il a été élu et non entériné par le CA. Sa logique, c’est que les élections de l’AELIES doivent rester ouvertes aux étudiant.es. Après cette étape, les étudiant.es pourraient faire leurs choix.

Il tient à préciser que, par rapport aux irrégularités, lorsque les candidatures ont été publiées, les élections ont été lancées et ont eu lieu, le chapitre est tourné. En revenant sur le fait d’invalider les signatures, ce n’est pas correct. Au-delà des différents points présentés dans le rapport, c’est l’occasion de savoir ce qu’il faut ajouter ou enlever aux RG afin que les candidatures ne soient pas invalidées par la suite. Selon lui, il faut le faire pour que les sacrifices réalisés pour aller aux élections ne soient pas vains.

Stéphanie prend la parole et précise qu’il y a plusieurs lacunes à l’AELIES. Selon elle, c’est bien beau de faire des recommandations, mais il faut s’impliquer dans les comités pour mieux agir.

Nassandja précise que, selon les rôles des organes, il faut veiller à ce que chacun.e reste dans son rôle et c’est anormal de retirer les candidatures après être passé aux élections.

1. **Actualisation des positions de l'AELIÉS**

Steeve rappelle aussi le fait que ce sont les mêmes observations. Il profite pour dire que l’AELIES a besoin des bénévoles et invite tous les membres à se rapprocher du coordonnateur aux affaires institutionnelles pour améliorer les règlements généraux.

Robinson prend la parole et demande ce qu’il y a comme informations dans les RG.

Steeve et Xavier précisent que ce sont les enjeux politiques et les gouvernances.

Nassandja prend la parole et précise qu’il faut réaliser au préalable un forum et les questions du forum permettront de discuter des questions de politique universitaire et les propositions seront faites avec eux.

Xavier précise que le forum était un évènement ouvert à toutes et à tous.

Créscence précise encore que c’est un organe, mais qu’il n’existe pas. L’organisation du forum permet de se prononcer sur les positions.

Salimatou prend la parole, prend les règlements généraux et signifie que le coordonnateur aux affaires institutionnelles devrait les envoyer en soulignant ce qu’on veut enlever ou garder du point de vue politique.

Créscence prend la parole pour préciser que ce ne sont pas les accusations, mais les précisions.

Nassandja voudrait savoir si les étudiant.es ont eu à prendre des décisions et si le forum a été organisé.

Salimatou précise que l’organisation du forum est en cours.

Créscence précise que s’il y a une possibilité de remettre le point 8 à plus tard, ce sera intéressant.

**Résolution CA-2024-10-23/06**

Proposée par : Créscence

Appuyée par : Nassandja

Demande de vote

Pour: 11  
Contre: 10  
Abstention: 06

**Que soient mis au dépôt les cahiers de positions.**

**9. Dérogations aux règlements généraux survenues au cours du**

**mandat précédant l’assemblée**

**CADUC**

**10. Plan d’action**

Steeve fait une présentation synthétique du plan d’action de l’année académique 2024-2025 ainsi que les différents membres du comité exécutif.

Laetitia précise que certains éléments figurant sur le PPT ne sont pas parfaitement en adéquation avec ses fonctions. Des discussions ont été faites pour améliorer la partie relative aux rôles de l’attachée à la communication de l’AELIES.

Biléya et Nassandja précisent que pour les prochaines AG, ce sera plus pertinent de bien s’organiser avant la rencontre au lieu d’avoir des discussions internes devant toute l’assemblée.

Nicolas prend la parole. Il fait au préalable une mise en contexte en précisant l’importance du plan d’action. Selon lui, le plan d’action a été bien monté, mais il voudrait savoir comment ils gèrent les questions ponctuelles, telles que celle de test de langue initiée par le gouvernement après la formation universitaire.

Salimatou précise que les étudiant.es lui ont mentionné la question. Lors de sa rencontre avec la DSE, Salimatou explique que des idées sont émises pour offrir des tests de langues à moindre coût à l’université.

Nicolas rappelle qu’il y a des projets qui perdurent au-delà des mandats. Il souhaiterait que le comité exécutif pense à intégrer ces points.

Nassandja précise qu’il faut revoir les dispositions d’interruptions de l’AG par suite du manque de quorum alors qu’il est difficile de réunir de l’AG. Il demande pourquoi ne pas revoir les règlements pour prolonger l’AGA au lieu de la suspendre pour des raisons de non-atteinte du quorum.

Nicolas précise que l’objectif, ce n’est pas d’avoir seulement un nombre, mais d’avoir également une représentativité des étudiant.es de toutes les facultés. Par la suite, des discussions sur le nombre peuvent être faites.

Nassandja précise qu’il faut une ligne de prudence. Pour lui, ce ne sont pas des conditions cumulatives. Il demande s’il y a les 8 facultés au début du quorum.

Claude rassure que le nombre d’étudiant.es ainsi que la représentativité dans les différentes facultés ont été vérifiés au début de l’AGA.

Nicolas suggère que l’exécutif mette les points décisionnels au début. Selon lui, sans le budget par exemple, l’AELIES ne pourra pas réaliser ses activités.

Yimou précise qu’on peut continuer l’AG, étant donné que, par exemple, elle peut commencer et finir le lendemain. Il faut beaucoup réfléchir avant d’avoir une AGE.

**Les points suivants sont mis au dépôt**

**11. Budget prévisionnel**

**12. Vérificateur externe pour l’année suivante**

**13. Bilans financiers vérifiés par le vérificateur externe**

**14. Positions sociopolitiques et académiques existantes de l’Association.**

**15. Café Fou AELIÉS**

**16. Varias**

1. **Date du prochain CA**

Résolution CA-2024-10-23/25

Proposée par :

Appuyée par :

**Que soient adoptés les PV en date du 05 février 2024.**

**Pas de demande de vote**

**Proposition adoptée à l’unanimité**

**17. Levée de l’assemblée de l’AGA du 23 octobre 2024 par manque du quorum à 22h 10.**

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Vénunyé Claude Kondo Tokpovi  Coordination aux affaires institutionnelles | Jérômet Lebrun Steeve Mayoulou  Président |